**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**
**ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ**
**«РОССИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМ. А.Н. КОСЫГИНА (ТЕХНОЛОГИИ. ДИЗАЙН. ИСКУССТВО)» (ФГБОУ ВО «РГУ им. А.Н. Косыгина»)**
Адрес: 117997, г. Москва, Садовническая ул., д. 33, стр. 1, тел. +7 (495) 951-58-01

**РЕШЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 24.2.368.03,**
**созданного на базе ФГБОУ ВО «РГУ им. А.Н. Косыгина»**
**О РЕЗУЛЬТАТАХ ПУБЛИЧНОЙ ЗАЩИТЫ ДИССЕРТАЦИИ**
**У Хунчан на тему «Традиции и новаторство в современном дизайне китайской полихромной керамики «Сань-Цай», представленной на соискание ученой степени кандидата искусствоведения по специальности 5.10.3. Виды искусства (техническая эстетика и дизайн)**

от 20 мая 2025 г. протокол № 7

На заседании диссертационного совета присутствовали следующие члены совета:

| | | | |
|---|---|---|---|
| 1. | Назаров Юрий Владимирович (председатель) | доктор искусствоведения | 5.10.3 |
| 2. | Белгородский Валерий Савельевич (зам. председателя) | доктор социологических наук | 5.10.3 |
| 3. | Казакова Наталья Юрьевна (зам. председателя) | доктор искусствоведения | 5.10.3 |
| 4. | Новиков Александр Николаевич (ученый секретарь) | доктор технических наук | 5.10.3 |
| 5. | Бастов Геннадий Александрович | доктор технических наук | 5.10.3 |
| 6. | Бекк Наталья Викторовна | доктор технических наук | 5.10.3 |
| 7. | Белько Татьяна Васильевна | доктор технических наук | 5.10.3 |
| 8. | Борзунов Георгий Иванович | доктор технических наук | 5.10.3 |
| 9. | Ившин Константин Сергеевич | доктор технических наук | 5.10.3 |
| 10. | Коробцева Надежда Алексеевна | доктор технических наук | 5.10.3 |
| 11. | Кошаев Владимир Борисович | доктор искусствоведения | 5.10.3 |
| 12. | Лаврентьев Александр Николаевич | доктор искусствоведения | 5.10.3 |
| 13. | Петушкова Галина Ивановна | доктор искусствоведения | 5.10.3 |
| 14. | Сафонов Валентин Владимирович | доктор технических наук | 5.10.3 |
| 15. | Севостьянов Петр Алексеевич | доктор технических наук | 5.10.3 |
| 16. | Уваров Виктор Дмитриевич | доктор искусствоведения | 5.10.3 |
| 17. | Фирсов Андрей Валентинович | доктор технических наук | 5.10.3 |

Диссертационный совет 24.2.368.03 пришел к выводу о том, что диссертация «Традиции и новаторство в современном дизайне китайской полихромной керамики «Сань-Цай» представляет собой научно-квалификационную работу, которая соответствует критериям, установленным Положением о присуждении ученых степеней, и по результатам голосования принял решение присудить У Хунчан, гражданину Китайской Народной Республики, ученую степень кандидата искусствоведения по специальности 5.10.3. Виды искусства (техническая эстетика и дизайн).

Председатель
диссертационного совета Назаров Юрий Владимирович

Ученый секретарь
диссертационного совета Новиков Александр Николаевич

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 24.2.368.03,**
**созданного на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный университет им. А.Н. Косыгина (Технологии. Дизайн. Искусство)» (ФГБОУ ВО «РГУ им. А.Н. Косыгина») Министерства науки и высшего образования Российской Федерации**
**по диссертации на соискание ученой степени кандидата наук**

**аттестационное дело №_____**
**решение диссертационного совета от 20 мая 2025 г., протокол № 7**

О присуждении **У Хунчан**, гражданину Китайской Народной Республики, ученой степени **кандидата искусствоведения.**

Диссертация **«Традиции и новаторство в современном дизайне китайской полихромной керамики «Сань-Цай»** в виде рукописи по специальности 5.10.3. Виды искусства (техническая эстетика и дизайн) принята к защите 13.03.2025 г., протокол №5, диссертационным советом 24.2.368.03, созданным на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный университет им. А.Н. Косыгина (Технологии. Дизайн. Искусство)» (ФГБОУ ВО «РГУ им. А.Н. Косыгина») Министерства науки и высшего образования Российской Федерации (Минобрнауки России), 115035, г. Москва, ул. Садовническая, д. 33, стр. 1, приказ Минобрнауки России о создании диссертационного совета от 21 февраля 2023 г. № 301/нк.

Соискатель У Хунчан, гражданин Китайской Народной Республики (КНР), родился 21 апреля 1982 года, в 2005 году окончил Чжэнчжоуский университет (КНР) с присуждением степени бакалавра по направлению подготовки «Литература», в 2015 году окончил Хэнаньский университет (КНР) с присуждением степени магистра по направлению подготовки «Педагогика (изящные искусства)».

С 2021 г. У Хунчан обучался в очной аспирантуре ФГБОУ ВО «РГУ им. А.Н. Косыгина» по направлению подготовки 50.06.01 Искусствоведение (направленность «Техническая эстетика и дизайн»), которую успешно окончил в 2024 г. с представлением научного доклада и присвоением квалификации «Исследователь. Преподаватель-исследователь». С 2005 по настоящее время соискатель работает в Пиндиншаньском университете (г. Пиндиншань, КНР). С 2018 г. по 2024 г. работал в должности заместителя декана Института искусств, с 2024 г. по настоящее время работает в должности декана Института искусств и преподает на кафедре художественной керамики вышеуказанного университета.

Диссертация выполнена на кафедре Рисунка и живописи ФГБОУ ВО «РГУ им. А.Н. Косыгина» Минобрнауки России, г. Москва.

**Научный руководитель**: Ткач Дмитрий Геннадиевич – кандидат искусствоведения, профессор, работает в должности заведующего кафедры Рисунка и живописи ФГБОУ ВО «РГУ им. А.Н. Косыгина» Минобрнауки России, г. Москва.

**Официальные оппоненты**:

**Барсукова Наталия Ивановна** – доктор искусствоведения, профессор, главный научный сотрудник ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургская государственная художественно-промышленная академия им. А.Л. Штиглица» Минобрнауки России, г. Санкт-Петербург – **дала положительный отзыв на диссертацию**.

Замечания и рекомендации оппонента по содержанию диссертации:

Недостатком данного исследования является отсутствие в библиографии научных трудов российских учёных по теории дизайна и декоративного искусства. Это и базовые методологические исследования, которые помогли бы диссертанту осмыслить проблему бытования декоративного искусства в современном обществе с учётом универсальных принципов дизайн-проектирования. Это и отдельные статьи по вопросам стиля, формообразования и терминологии. Их изучение и обсуждение могло бы придать работе глубину и обоснованность выводов.

С учётом актуальности проблемы сохранения национальных традиций было бы целесообразно более детально рассмотреть работы китайских керамистов, которым удаётся гармонично соединять традиционный образно-пластический язык и современные проектно-художественные задачи.

Некоторые утверждения автора требуют уточнений:

А). В диссертации имеются разночтения в определении некоторых терминов и типов керамики, которые приводят к двойственности трактовки – автор называет материал, из которого он делает свои керамические картины, то фарфоровыми пластинами, то глинобитными досками, то керамикой.

В). Не совсем понятно, почему линии рисунка на керамике соискатель называет «полосами грязи». Возможно, это трудности перевода, и имеется в виду техника «сухой шнур» (известны испанский термин «the cuerda seca» и английский термин «dry cord technique»)? Хотелось бы, чтобы автор был знаком с общепринятыми мировыми терминами, особенно это важно для адаптации результатов исследования в российскую теорию дизайна и декоративного искусства.

С). В исследовании приведены современные оригинальные объекты высокохудожественных монументальных объектов, выполненных из глазурованной керамики. Однако качество представленной сувенирной продукции вызывает вопросы – с учётом всех компонентов (формы, цвета и содержания) есть ощущение падения её уровня. Изучал ли соискатель проблему сохранения художественных достоинств и стиля керамики «Сань-Цай» при её тиражировании? Как сохранить национальные художественные и технологические особенности «Сань-Цай» в виде культурного символа, не потакая вкусам потребителя, на которого, как можно понять из текста, китайские художники и дизайнеры очень ориентированы?

Указанные замечания носят рекомендательный характер, не снижают общей научной и практической значимости проведённого исследования и не влияют на общую положительную оценку работы.

**Шик Ида Александровна** – кандидат искусствоведения, начальник научно-выставочного отдела Государственного бюджетного учреждения культуры Ленинградской области «Государственный историко-архитектурный и природный музей-заповедник «Парк Монрепо», г. Выборг **– дала положительный отзыв на диссертацию**.

Замечания и рекомендации оппонента по содержанию диссертации:

В работе присутствуют отдельные терминологические неточности, смысловые и лексические повторы, а также грамматические ошибки.

Использование внутритекстовых ссылок на литературу в столь объемной работе представляется не слишком удобным для восприятия читателя, кроме того, в сносках могут отсутствовать указания на конкретные страницы, на которых находится цитируемый текст. Список литературы также было бы проще воспринимать в алфавитном порядке.

Более углубленный формально-стилистический анализ рассмотренных автором произведений китайской полихромной керамики позволил бы составить более целостное представление об их художественном своеобразии.

Указанные замечания не снижают общей научной и практической значимости проведенного исследования.

**Ведущая организация** – Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Российский государственный художественно-промышленный университет имени С.Г. Строганова» (ФГБОУ ВО «РГХПУ им. С.Г. Строганова») Минобрнауки России, г. Москва, **в своем положительном отзыве**, подготовленном доцентом искусствоведения, профессором кафедры истории и теории декоративного искусства и дизайна ФГБОУ ВО «РГХПУ им. С.Г. Строганова» Бертяевой Н.Н., рассмотренном и одобренном на заседании кафедры истории и теории декоративного искусства и дизайна, и утвержденным ректором ФГБОУ ВО «РГХПУ им. С.Г. Строганова», доктором искусствоведения, профессором Курасовым С.В., отмечает, что диссертация соответствует паспорту специальности 5.10.3. Виды искусства (техническая эстетика и дизайн) и требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям в рамках пп. 9-14 «Положения о присуждении ученых степеней» (утв. постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842), а её автор У Хунчан заслуживает присуждения ему ученой степени кандидата искусствоведения по специальности 5.10.3. Виды искусства (техническая эстетика и дизайн).

Замечания и рекомендации ведущей организации по содержанию диссертации:

Несмотря на очевидные достоинства диссертации У Хунчан, представленной на соискание учёной степени кандидата искусствоведения, следует отметить ряд аспектов, которые могут быть рассмотрены как возможные направления для доработки или углубления анализа.

Во-первых, несколько ограничена география источников визуального анализа, представленного во второй главе. В большинстве случаев автор опирается на примеры, происходящие из крупных культурных центров Китая (Пекин, Сиань, Чэнду), тогда как региональные школы керамики, в том числе те, что сохранили элементы трёхцветной палитры в модифицированном виде (например, в провинции Фуцзянь или в современном керамическом производстве Цзиндэчжэня), остаются недостаточно исследованными. Расширение географического охвата могло бы позволить глубже проследить, как локальные традиции повлияли на интерпретацию эстетики «Сань-Цай» в новых дизайнерских формах.

Во-вторых, не до конца раскрыт вопрос взаимодействия с международным контекстом. Учитывая растущий интерес к китайскому декоративному искусству за рубежом, включая коллекционные практики, музейные выставки и экспортный дизайн, было бы полезно более подробно рассмотреть примеры интернациональных коллабораций или адаптаций «Сань-Цай» в глобальном дизайнерском дискурсе. Это бы подчеркнуло не только устойчивость традиции, но и её транснациональную гибкость.

В-третьих, практическая часть диссертации, безусловно, демонстрирует высокий уровень проектной культуры, однако отдельные моменты в описании технологии создания авторских изделий нуждаются в большей технической конкретизации. Например, автор упоминает использование современных «экологически чистых покрытий» и «3D-технологий для прототипирования», но не приводит точных характеристик применяемых материалов или оборудования. Это затрудняет точную оценку воспроизводимости предложенных решений в условиях ограниченного производственного ресурса.

Кроме того, методологическая часть введения могла бы быть усилена уточнением понятийного аппарата, в частности, разграничением понятий «интерпретация традиции» и «цитата традиции» в контексте дизайна. Эти термины часто употребляются в тексте как синонимы, что может вводить в заблуждение при анализе проектных решений. Разграничение этих понятий позволило бы более чётко структурировать исследовательскую позицию автора.

На замечания, указанные оппонентами и ведущей организацией, частью рекомендательного характера, а частью требовавшие уточнений и объяснений, соискателем были даны исчерпывающие ответы и пояснения.

Соискатель имеет **16 опубликованных работ** (все по теме диссертации) общим объемом порядка 6.1 п.л., из них **5 публикаций – в научных рецензируемых изданиях, рекомендованных ВАК при Минобрнауки России**.

Личный вклад соискателя подтверждается выполнением большого объема научных исследований, разработкой теоретических основ проектного процесса, принципов и актуальных методов дизайна полихромной керамики «Сань-Цай», используемых при оформлении общественных пространств и современном дизайне керамических изделий, а также в обосновании теоретико-методологической базы исследования и апробации научно-практических результатов работы.

**Наиболее значимые работы по теме диссертации:**

1. У Хунчан , Д.Г. Ткач. Стиль китайской полихромной керамики «Сань-Цай». Эволюция и влияния ( 90 % личного участия) // Декоративное искусство и предметно-пространственная среда. Вестник РГХПУ им. С.Г. Строганова. – 2023. – № 3 Часть 2. – С. 123-138.

2. У Хунчан , Д.Г. Ткач. Влияние технологии окрашивания ткани на декорирование полихромной керамики «Сань-Цай» в период династии Тан ( 95 % личного участия) // Журнал «Современная наука: Актуальные проблемы теории и практики» Серия Познание. – 2023. – № 10. – С. 13-19.

3.У Хунчан , Д.Г. Ткач. Влияние прикладного искусства династии сасанидов на стиль полихромной керамики «Сань-Цай» ( 92 % личного участия) // Декоративное искусство и предметно-пространственная среда. Вестник РГХПУ им. С.Г. Строганова. – 2023. – № 4 Часть 2. – С. 341-352.

4. У Хунчан , Д.Г. Ткач , Ван Юйси. Керамические полихромные фрески «Сань-Цай» в художественном оформлении интерьера ( 90 % личного участия) // Декоративное искусство и предметно-пространственная среда. Вестник РГХПУ им. С.Г. Строганова. – 2023. – № 2 Часть 2. – С. 115-125.

5. Ван Юйси, Д.Г. Ткач, Лю Фан, У Хунчан. Особенности применения нового медиаискусства при проектировании общественного пространства метрополитена (50 % личного участия) // Декоративное искусство и предметно-пространственная среда. Вестник РГХПУ им. С.Г. Строганова. – 2023. – № 2 Часть 2. – С. 214-223.

На автореферат поступило 7 **отзывов, все отзывы положительные**. В отзывах указывается, что представляемая работа характеризуется высоким теоретическим и экспериментальным уровнем, имеет научное и практическое значение и по своей новизне и актуальности полностью отвечает требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям (пункты 9-14 Положения о присуждении учёных степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации № 842).

В отзыве кандидата искусствоведения, доцента по кафедре теории и истории искусств ФГБОУ ВО «Московский государственный академический художественный институт имени В.И. Сурикова при Российской академии художеств» **Маловой Татьяны Викторовны** отмечено, что «Автор мог бы рассмотреть более широко картину развития современного керамического искусства в Китае, ввести

большее количество имен, отразить региональные особенности. Высказанные замечания не являются существенными для высокой научной оценки исследования и могут быть учтены автором при работе над методическими материалами и лекционным курсом по истории и теории керамического искусства в Китае.»

В отзыве кандидата искусствоведения, заведующей отделом искусства народов Дальнего Востока, Юго-Восточной Азии и Океании Государственного музея Востока **Егоровой Анны Алексеевны** отмечено, что «К незначительным недостаткам представленной работы относится некорректная с точки зрения современных синологических исследований передача китайского термина «Сань-Цай» (так у автора), при принятом в русскоязычной литературе «саньцай» (реже – сань-цай), и некоторые стилистические ошибки текста, которые естественно объясняются языковым барьером.».

В отзыве члена-корреспондента РАХ, кандидата искусствоведения, профессора, исполняющей обязанности заведующей кафедрой монументально-декоративной живописи факультета монументально-декоративного и прикладного искусства РГХПУ им. С. Г. Строганова **Агафоновой Анастасии Юрьевной** отмечено, что «В исследовании отсутствует сравнительный анализ современного дизайна китайской полихромной керамики "Сань-Цай" с дизайном современной керамики из других стран.»

Отзыв кандидата педагогических наук, доцента кафедры дизайна факультета дизайна и медиакоммуникаций Института общественных наук ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» **Хозяшевой Людмилы Сергеевны** – без замечаний.

Отзыв начальника отдела реставрации музейных коллекций Государственного музея А.С. Пушкина **Колпакова Артемия Александровича** – без замечаний.

Отзыв кандидата искусствоведения, научного сотрудника ГБУК г. Москвы Государственного музея-заповедника «Царицыно» **Тренихина Михаила Михайловича** – без замечаний.

Отзыв кандидата исторических наук, доцента кафедры византийского и русского искусства факультета искусствоведения Академии живописи, ваяния и зодчества Ильи Глазунова **Бицадзе Натальи Витальевны** – без замечаний.

**Выбор официальных оппонентов и ведущей организации** обосновывается высокой компетентностью рецензентов, что подтверждается значительным количеством научных публикаций по специальности и тематике рассматриваемой работы и позволяет квалифицированно определить научную и практическую значимость представленной диссертации.

**Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:**

1. С позиции современного дизайна был проведен всесторонний анализ теоретических основ, методологической базы и творческой практики, способствовавших формированию искусства полихромной керамики «Сань-Цай», а также были описаны процессы развития керамического искусства, технологии производства и эволюция стилистики полихромной керамики «Сань-Цай» в Китае и за рубежом.

2. Определены роль и значение искусства полихромной керамики «Сань-Цай» в истории китайского искусства. Раскрыто влияние технологии и стилистики гончарных изделий «Сань-Цай» на керамическое искусство других стран.

3. Классифицировано и проанализировано использование традиционных технологий в производстве современных видов полихромной керамики «Сань-Цай». Определены методы проектирования изделий из керамики «Сань-Цай» как в массовом сегменте рынка, так и в виде единичных, авторских произведений.

4. Выработана методика изучения современного рынка декоративной керамики, сформулированы «правила соответствия» полихромной керамики «Сань-Цай» требованиям современного рынка.

**Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается** тем, что:

1. Работа может стать важным источником информации для специалистов, изучающих керамическое искусство, а также для современных дизайнеров-керамистов как в Китае, так и других странах. Благодаря исследованию исторических традиций появляется возможность детально изучить художественную форму, материалы, декоративные особенности и технологии производства традиционной полихромной керамики «Сань-Цай» и ее современное воплощение.

2. Работа будет способствовать кросс-культурному обмену и объективному понимаю особенностей китайской культуры. Использование возможностей «Шелкового пути» способствовало культурному обмену между Китаем и другими государствами, сделав традиционную многоцветную керамику «Сань -Цай» художественным символом, отражающим взаимное влияние различных культур, искусств и обычаев многих стран.

3. В современной практике могут быть использованы разнообразные художественные приемы, описанные в диссертации. Дизайнеры смогут применить методы полихромной керамики «Сань-Цай» для создания гончарных изделий, а также для разработки монументально-декоративных и орнаментальных произведений.

4. В работе были сформулированы принципы дизайна, методы и стандарты оценки современной полихромной керамики «Сань-Цай», а также предоставлены источники информации и методологическая база для практической проектной деятельности современных художников-керамистов и дизайнеров.

5. Исследование поможет специалистам определить новые, рыночно-ориентированные подходы к художественно-проектной практике создания изделий с учетом запросов потребителей. Это позволит расширить области применения искусства полихромной керамики «Сань-Цай» как в Китае, так и за рубежом.

**Оценка достоверности результатов исследования** выявила, что основные научные положения и выводы являются непротиворечивыми, подтверждены теоретическими исследованиями, достаточным объемом проектных работ, получены с использованием современных и общепризнанных в мировой практике методов и средств решения поставленных задач. Достоверность полученных результатов подтверждается широкой апробацией результатов исследования на международных и всероссийских научно-практических конференциях, открытыми публикациями в изданиях из Перечня рецензируемых научных журналов ВАК, периодической печати, участием в конференциях всероссийского и международного уровня.

**Личный вклад соискателя** состоит в анализе возникновения и становления искусства китайской полихромной керамики «Сань-Цай» и взаимовлияния традиционной полихромной керамики «Сань-Цай» на культуру, искусство и обычаи разных стран; выявлении и анализе художественных форм, материалов, декоративных особенностей и технологий производства традиционной полихромной керамики «Сань-Цай» и их современного воплощения; раскрытии различных художественных приемов дизайнеров при создании монументальных, орнаментальных и декоративных произведений в современной практике; выявлении принципов, методов и критериев

оценки дизайна современной полихромной керамики «Сань-Цай»; предоставлении информационных источников и методических основ для практической дизайнерской деятельности современных художников и дизайнеров керамики.

**Оценка диссертационной работы в соответствии с п. 9 Положения о присуждении ученых степеней.** Диссертация «Традиции и новаторство в современном дизайне китайской полихромной керамики «Сань-Цай» является законченной научно-квалификационной работой, выполненной автором лично, содержит совокупность научных результатов и положений, выдвигаемых автором для публичной защиты, имеет внутреннее единство и свидетельствует о личном вкладе автора в науку.

По актуальности, новизне, содержанию, объему, научной и практической ценности полученных результатов диссертация полностью соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук (пункты 9-14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации № 842).

В дискуссии по обсуждению работы приняли участие: Уваров В.Д., доктор искусствоведения; Коробцева Н.А., доктор технических наук; Петушкова Г.И. доктор искусствоведения; Севостьянов. П.А., доктор технических наук; Бекк Н.В. , доктор технических наук; Казакова Н.Ю., доктор искусствоведения.

Были высказаны критические замечания:

П.А. Севостьянов: отметил необходимость более чёткого разделения особенностей проектирования современных изделий из полихромной керамики «Сань-Цай» в случае, если производится штучное изделие и в случае если это изделие серийное.

Н.В. Бек: просила уточнить области применения современной полихромной керамики «Сань-Цай».

Н.Ю. Казакова: отметила, что было бы желательно более чётко обозначить отличительные особенности традиционной керамики «Сань-Цай» в сравнении с другими видами китайской керамики.

Соискатель ответил на заданные ему в ходе заседания вопросы и привел собственную аргументацию.

На заседании 20 мая 2025 г. (протокол №7) диссертационный совет принял решение присудить У Хунчан учёную степень кандидата искусствоведения по специальности 5.10.3. Виды искусства (техническая эстетика и дизайн) за решение научной задачи по определению современных методов дизайн-проектирования, авторских концепций, стилистических и технологических решений, основанных на традиционном искусстве китайской полихромной керамики "Сань-Цай". Данная работа восполняет пробел в области научных исследований, раскрывая принципы и особенности техники полихромной керамики «Сань-Цай», и расширяет возможности её применения.

В соответствии с разделом VIII действующей редакции Положения о совете по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук, утвержденного приказом Минобрнауки России от 10.11.2017 № 1093, голосование проводилось с использованием информационно-коммуникационных технологий без использования бюллетеней, изготовленных на бумажном носителе.

Присутствовало на заседании 17 членов совета (из них очно 13, в удаленном интерактивном режиме 4), в том числе докторов наук по профилю рассматриваемой диссертации 17 (из них очно 13, в удаленном интерактивном режиме 4).

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 17 человек, из них 17 докторов наук по специальности и отрасли наук рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 17 человек, входящих в состав совета, проголосовал: за присуждение учёной степени – 17, против присуждения учёной степени – 0.

Председатель
диссертационного совета Назаров Юрий Владимирович

Ученый секретарь
диссертационного совета Новиков Александр Николаевич

20 мая 2025 г.